

106 學年度第 1 學期第 2 次校務發展委員會 會議紀錄

時間：106 年 11 月 28 日（星期二）下午 2:00

地點：行政大樓五樓第二會議室

主席：吳柏青校長

出席人員：周燦德委員、王金龍委員、張正衛委員、周瑞仁委員、
陳威戎委員、李欣運委員、吳寂絹委員、陳時欣委員、
吳中峻委員、程安邦委員、鄔家琪委員、陳凱俐委員、
江漢全委員、林豐政委員、邱奕志委員(陳翠瑤助理院
長代理)、邱應志委員、陳銘正委員、陳輝煌委員、
吳庭育委員、鍾鴻銘委員、吳佳霖委員、林翊翔委員

列席人員：江茂欽館長、吳剛智中心主任、藍輝榮主任、黃美嘉主
任、王秀娟助理研發長、王修璇組長、楊屹沛執行長

請假：湯明哲委員、宋鴻宜委員、盧虎生委員、范美玲委員、
陶金旺委員、李洋傑委員、陳志鈞委員、林學宜委員、
林作俊委員、陳復委員

壹、主席報告：今天會議主要為審議新版校務發展計畫書，敬請各位委員踴躍提供建議，將依委員建議修正後，送校務會議審議。

貳、提案討論：

提案一：(提案單位-研究發展處)

案由：本校「106-110 學年度校務發展計畫書」草案，提請討論。

說明：

- 一、「106-110 學年度校務發展計畫書」草案如附件。
- 二、由各章節彙整單位進行 3 分鐘簡報。

擬辦：經本會審議通過，送校務會議審議後公布實施。

決議：

- 一、委員意見：
(一)周燦德委員：

1. 「教育宗旨」為國家的教育發展定位，以學校而言，最上位應為「治校理念」，發展成「願景」、「目標」。「理念」為概念、「願景」比「理念」更為具體，為定位及方向的描述；之後為「發展目標」，又比「願景」更加具體；之後為欲推動的「重點工作」，比「目標」又再更加具體。
2. 建議應列入宜蘭大學的優勢特色、國家推行的政策，如新南向政策、弱勢扶助、USR、PBL。
3. 透過 IR 分析，量化指標與他校排名的相對位置，從學校發展的重點、特色來看，如推動國際化，開設全英語學程，相較於他校排名，如為 50%，欲提升至 75%，5 年期計畫，每年需提高 5%，執行策略為每年需開設幾門課程、由哪些科系開設、進用能以全英語授課的師資等。量化指標與策略互相關連，透過執行策略來達成所設定的量化指標。
4. 推動國際化方面，博雅學部的語言學習僅有英文，配合政府新南向政策，學校是否在招生或與東南亞國家作聯結方面有作準備。建議未來可朝「向上取經、向下傳經」理念推動國際交流，所謂「向上取經」為設立標竿學校，以國內外較具發展特色的大學或學院或系作為取經對象，可透過教育部國際文教處媒合海外學校；「向下傳經」則為招收自費研修境外生入學，以增加學雜費收入。
5. 學校在人才培育或研發使命，應因應新科技發展的趨勢，回應至辦學中，如 AI、雲端運算、Big Data、物聯網、互聯網等。
6. 以醒吾科大為例：
 - (1) 結合職場素養及資訊科技，如餐飲系至校外實習，觀察或體驗資訊科技如何運用於職場，返校修習跨域能力模組 1-3 組(4-20 學分)，如餐飲及資訊、餐飲及行銷、餐飲及設計模組，修畢發給模組課程證書，畢業前至少需取得 2 模組證書。
 - (2) 大一必需參訪科系相關企業 2 家以上，以 First Mile 理念，讓學生了解企業所需就業能力，再參考本科系課程地圖，可以刺激學生學習動機。

(二)王金龍委員：

1. 學生基本素養、核心能力難以檢核評估；通識素養與博雅不相符。
 2. 培養全校基本能力、特質，如以前銘傳大學，學生特質為打字速度快、英文能力好。
如全校需推動程式設計能力，可將 R 語言列為必修語言，讓學生不只會 Excel，還可以作 Big Data 初步分析。
 3. 質量化指標與具體方案、預期成效除相呼應之外，應思考陳述方式：
 - (1) 第二章第一節方案中的「資訊公開透明化」、「積極推行開源政策」、「強化預算管理」，及第二章第三節成效中的「增進學生基本素養」，無呈現對應的檢核指標。
 - (2) 第二章第二節量化指標有些工作於前二年已執行完畢，最後二年幾乎已無需執行的工作，應再思考如何陳述。
 - (3) 第二章第三節「創造在地就業人數」及「成立微型產業孕育創客工作坊」指標數應再思考調整。
 - (4) 第二章第六節可考慮將多元入學、弱勢入學、區域產業鏈結、在地產業發展等納入質量化指標項目。
 - (5) 第三章生機系「教師發表學術論文/篇」指標數太少，應再作調整。
 - (6) 第三章智慧休閒農業進修學士學位學程於 107 學年度正式招生，應備註說明。
 - (7) 第三章外國語言教育中心具體方案中的「開設專業性課程」，建議可列入量化指標項目追蹤執行進度。
 4. 第二章第七節於「增加外語能力提升」與「多元外語能力發展」可再多加著墨，如開設印尼語、越南語、緬甸語等語系的課程，可擴大推動南向政策。
 5. 第三章可增加前言概述說明。
- (三)張正衛委員：宜蘭大學全體師長在校長領導之下，編著這一套 106 至 110 學年度校務發展計畫書，總體而論，已非常完整；從學校概況與發展目標到校

務發展重點，與策略到學術發展策略規劃，整體架構非常完整，內容務實，各院系所均能針對該單位發展方向，提出完整的發展計畫方案，凝聚為學校鞏固發展的盤石，學校是具有百年歷史的發展淵源，又是國內最年輕的綜合國立大學，端賴全體年輕有為的師長凝結智慧的結晶，共同完成校務發展計畫書，巨細靡遺，從學校歷史規模到嶄新的發展計畫提六年發展計畫，為一所優質大學奠定發展的磐石，膺續宜蘭大學卓越發展與永續經營，為培育國家棟樑人才努力，值得贊許。持感恩與祝福的心情表達敬意。

(四)陳銘正委員：

- 1.檢討質量化不一致。
- 2.在地化是未來五年發展的重點，本校在在地化方面已作的相當好，如休閒農業、農推會、城市導覽APP、大手牽小手等，這些與在地化相關的成果可列入簡報中，讓簡報令人感動。
- 3.校園面積數據要一致。

(五)陳輝煌委員：

- 1.需清楚學校自我定位，為教學型或研究型大學。
- 2.營造智慧樂活校園：先做師生有感的改善。
- 3.推行學院實體化，產生教師歸屬、研究發展受限等問題，在制訂教學、課程政策時，需考慮如何加強系所的專業師資，增加競爭力及學生受教的權利。

(六)周瑞仁委員：

- 1.目標、策略、方案、成效需互相呼應。
- 2.「成效」可從互動關係人角度來檢視。
- 3.質、量化指標無明顯成效則刪除。
- 4.參考高深計畫書架構與內容作修正。

二、請各單位依委員建議修正，於12月1日(星期五)中午前提供予研發處彙整後，將初稿公告於學校首頁校務公開專區，並送校務會議審議。

參、散會