

## 105 學年度第 2 學期第 2 次校務發展委員會 會議紀錄

- 時間：106 年 6 月 13 日（星期二）12:10  
地點：行政大樓五樓第二會議室  
主席：吳柏青校長  
出席人員：王金龍委員、湯明哲委員、宋鴻宜委員、黃鵬委員、張正衛委員、胡懷祖委員、陳威戎委員、李欣運委員、陳時欣委員、吳中峻委員、鄔家琪委員、程安邦委員（張丹薇組長代理）、江漢全委員、邱奕志委員、諸承明委員、陶金旺委員（游竹助理院長代理）、林豐政委員、鍾鴻銘委員、陳麗貞委員、吳剛智委員、張世航委員、周賢興委員、吳德豐委員、黃寶祚委員、林翊翔委員  
列席人員：江茂欽館長、鄧正忠主任、藍輝榮主任、黃美嘉主任、吳寂絹助理主任秘書、王秀娟助理研發長、王修璇組長、洪尚叡專案研究助理  
請假：周燦德委員、賴錫祿委員、周瑞仁委員、駱錫能委員、徐碧生委員、林學宜委員、許家豪委員

**壹、主席報告：**感謝各位委員撥冗蒞臨指導，本次會議主要為報告修訂 103-107 學年度校務發展計畫策略架構，目前教育部所推動的高教深耕計畫，非常重要的準則為各校的校務發展計畫書，本校原本訂定的 103-107 學年度校務發展計畫書，尚缺少高教深耕四大主軸發展方向，本校將開始著手擬訂新版校務發展計畫書，故藉由今日的會議，將發展主軸及概念向各位委員報告，請各位委員踴躍提供建議，確定主軸及方向後，將進行內容撰寫。

### **貳、業務報告：**

各單位報告修訂 103-107 學年度校務發展計畫策略架構，請校外委員以宏觀角度給予校務發展建議。（[附件一](#)）

#### **一、委員建議：**

（一）王金龍委員：

1. 貴校的校務發展計畫書是以單位編排作撰寫，教育部未來大學發展的方向大部份都是跨處室的，很少是單一處室可以解決所有問題，如未來教育部推動的高教深耕及各校即將面臨的校務評鑑。高教深耕包含教學面、特色面、社會責任、高教公共化四個構面，有別於以往教卓計畫只著重教學構面，高教深耕將社會責任及特色納入，特色面包含產學合作、國際化、研究、各校的優勢及國際競爭力，但並非所有特色都需提出，如國際競爭力，絕大部份學校都無法做到，故學校需找出其他有特色的部份來推動進行。而社會責任部份，則強調區域鏈結，貴校身為宜蘭地區最大的學校，應具備強大的實力，可思考如何與在地作區域鏈結。另外高教公共化，則包含弱勢族群、降低生師比等構面。故無論是深耕計畫、未來中長程校務發展計畫、明年度的校務評鑑，都可針對這幾個構面作推動。貴校的校務發展計畫書雖分為十個單位編排撰寫，但主軸方向可清楚分為教學、研究、輔導、國際化四個構面，體育推動則屬教學的一部份，其他則為支援單位，包含圖書資訊，例如將網路速度提升，達成後可得到的效益為何，支持教學的達成、支持學生學習的成效才有意義，需思考如何鏈結至教學、研究、輔導、國際化等構面。
2. 教學發展構面，貴校目前在課程彈性化方面已做的非常多，在此提醒，深耕計畫特別談到基礎能力，在各項統計資料顯示，語文能力很重要，如國文能力、英文能力，最重要的仍是國語文能力，很多大學學生的中文理解能力有問題，故本校部份工科科系的入學檢核是以國文程度作檢核，發現國文程度好的學生，對於課文的理解力比較好。另外是科技能力，特別強調程式設計，目標為四年內全國大專校院學生需學會 coding，涵蓋邏輯、解決問題能力，提供貴校參考。
3. 學生就業能力，建議強化學生實習。

4. 創新教學方面，為目前較為重視，且最難做到的部份，可配合多元升等等誘因來推動。
5. 總整(Capstone)課程結合評分量表(rubrics)的成績評量，即可對應至核心能力的檢核。
6. 教育部計畫在中學時開始建構 e-portfolio，建構完成後，資料將直接匯入大學資料庫，換言之，e-portfolio 不僅只有大學四年的歷程，尚包含中學時期資料，學校即可做長期性的觀察、長期性的了解學生的概況。
7. 研究發展方面，較少提及區域整合作法，此為貴校具有優勢的部份，即特定產業領域創新發展，尤其國家目前有強化核心(5+2)產業人才培育，包含新農業及綠色科技，可藉由統計貴校的科技部計畫、產學計畫發掘出貴校的優勢領域，找出優勢領域後，可以開發教材，作成實作課程，為國家培養人才。
8. 善盡社會責任方面，師生社會創新、區域產學鏈結、協助在地產業部份，可再強化。
9. 輔導方面：
  - (1) 畢業生表現統計是非常重要的，例如本校統計畢業生在何種情況下薪資是最高的，校內何種因素與學生就業產生強大的相互關係，根據統計發現是英文能力，故本校開始強化英文，強化英文的策略是畢業生統計資料所得到的反饋，故很多策略都是根據相關因素所產生。
  - (2) 需強調弱勢學生就學的促進與社會流動，也是高教深耕計畫的目標，貴校已經做的很好，如海青班、原住民專班等可再強化。
  - (3) 畢業生就業輔導可再稍作強化。
10. 國際化：已有訂定 3 項目標及 6 個策略，最主要是擴大學生視野，始有學習外語能力的動力，加上南向政策，有些學校已開始推動東南亞語系課程。另外，建立學生外送機制，至英語系、日語系、韓語系的國家，甚至中國大陸，均可擴大學生視野。

11. 圖書資訊方面，各校較缺少的是適性自學空間，貴校圖資服務重點中的「活化空間，推展閱讀服務」，需建立一個適性、讓學生可聚在一起討論、良好的學習環境的機制。整體來說，科技或圖書均屬方法、工具、手段，仍需與教學、研究、輔導作橫向的串連會較為完整。
12. 體育推動方面，已規劃非常完整且多樣化，建議引動學生有終身運動概念。
13. 行政支援方面：
  - (1)募款的部份，除校友之外，建議擴大思考所有校外的利害關係人，如學生家長，會提高挹注適當資源至學校的意願。
  - (2)公關宣傳的部份需從校內開始，將學校的優點適時透過適當的管道向校內所有人作宣傳，讓校內老師、學生、校友、校外利害關係人支持學校，肯定自己的學校，才能更加鞏固校務發展。
14. 人力支援方面，提醒多元升等需督促、生師比的概況需思考如何更加提高質與量。

(二) 湯明哲委員：

1. 校務發展規劃相當完整、面面俱到，但要注意是否會造成沒有亮點。
2. 辦學最重要的是師資，好的師資，才能吸引好的學生，如台大推行的 honor program，採小班教學、有優先申請出國交換學生權利及轉系不受限制。上課以討論為主，激發學生討論，影響訓練學生思辯能力，訓練學生將來有可能性在社會上成為領導人才，訓練自學、溝通的能力、合作的能力等，而非僅是書本上的能力。
3. 開源節流方面：
  - (1)學生休、退學，致學費收入減少，可開放轉系以降低休學重考學生的人數。
  - (2)建議由專責單位負責辦理校友募款、大額募款、小額募款等。

4. 新建學生宿舍方面，為吸引學生就讀很大的誘因，但需思考宿舍興建的基本原則，如男女同棟、套房或雅房。寒暑假可開放校外借用以增加收入。

(三) 宋鴻宜委員：

1. 以身為畢業校友的觀點來看，本校以技職起家，有很多優秀的技職校友，即使現為綜合大學，但很多老師都具有技職背景，具備豐富的實務經驗，本校與一般綜合大學的優勢差異，可加強發揮。
2. 無論國際化、推廣教育及研究發展等規劃都十分完整，但目前學校的隱憂是校友有很嚴重的斷層，高職部有非常多對學校有向心力、在各界表現出色的校友，但從升格至五專、大學後，校友雖然在各界表現很出色，但這些力量並沒有串連集結起來，沒有對學校作適度的回饋，相信對學校的發展會有很大的影響。
3. 研究發展方面，無論是產業發展，或是三生產學，都創造了非常優秀的產學合作領域，但可能仍需與政策相互連結，從中找出優勢，如政府再生農業政策中，推展的強固型溫網室，五年中需投入大量的設備，即便農試所提出了九種強固型溫網室設備的規模，但有很多軟體元件必需要再創建，農委會的目標為產業化，最後做為南向的鼓勵，但目前國內的強固型溫網室並無產業化，以宜蘭大學而言，我們有優秀的農業、工業領域的老師，農業領域的老師可針對強固型溫網室的栽培條件作設定，工業領域的老師可協助在智慧型農業方面作提升，既符合政策，又能與產業結合、創造產學鏈結，又能達到新南向目標。
4. 國際合作方面，在台灣大學畢業典禮上李開復博士的演講談到，現在的學生應該要看看世界各國相同年齡層、共同領域的學生在關注什麼議題，本校在國際合作上，可加強與國際其他領域之間的合作交流。
5. 推廣教育方面，建議可推出多元教學課程。各大學推廣教育可列出三大重點：語言訓練及考試、

生活才藝、職業訓練。可適度聘請業界教師，以充實推廣教育的廣度。

6. 公共關係行銷方面，學校資源有限，建議可透過學生社團、校園小編的力量，挖掘有專業能力、有創意的學生，作網路行銷、粉絲團的經營。

(四) 黃鵬委員：

1. 學校的核心主軸需先定位，各單位有共識後各項業務才能互相呼應。
2. 校園規劃方面，城南校區距離校總區有 1.8 公里，在規劃上可多加思索，如交通、安全性及道路上作連結。

(五) 張正衛委員：城南校區發展規劃已完成，但土地所有權取得時程延宕多年，建議成立專案小組，與教育部研商。

**二、校內主管回應：**

(一) 陳時欣研發長：委員所建議的缺少核心主軸的部份，因本次報告主要為本校校務發展計畫書中的第貳章「校務發展策略規劃」，核心主軸已於第壹章「學校概況與重點發展目標」撰述，以 3C5IU 為主軸，擘劃整體校務發展的規劃，希望建構公民力、專業力及健康力，透過創新、界接、跨域、國際及影響五種特質與能力，擬定本校的六大校務重點發展目標。

(二) 吳柏青校長：城南校區土地未取得原因，主要為宜蘭縣政府未償還清華大學所投入的 8,300 萬元工程款，本校已編列 8,300 萬元校務基金用以支付清華大學，以部分有償方式，取得土地及地上改良物，並在今年 3 月將撥用計畫陳報教育部，但宜蘭縣政府要求教育部協調清大與宜蘭縣政府的債權債務關係，故教育部尚未核准，待核准後將轉國有財產署辦理。未來校務發展計畫在校區的開發及校地的活化，將是本校的重點計畫。

**參、臨時動議：無**

**肆、散會**