

# 國立宜蘭大學 104 學年度

## 第 1 學期第 1 次校務發展委員會會議紀錄

時間：105 年 2 月 2 日(星期二)12:10

地點：綜合教學大樓 5 樓第二會議室

主席：吳柏青代理校長

出席人員：江彰吉委員、陳威戎委員、吳友平委員、趙紹錚委員、陳銘正委員、江茂欽委員(楊秋萍組長代理)、喻新委員、林豐政委員、諸承明委員、邱奕志委員、徐輝明委員、胡懷祖委員、鄧正忠委員、鄒孟玲委員、許菁君委員、郭村勇委員、王宜達委員、韓錦鈴委員、吳厚呈委員、姜霆委員

列席人員：黃美嘉主任、曾清璋主任、陳懷恩館長、陳世昌主任、楊淳皓助理主任委員、吳寂絹助理教務長、鄭麗寬組長、吳庭育組長

請假人員：王金龍委員、吳中書委員、周燦德委員、郭智輝委員、張正衛委員、胡毓忠委員、張雅玲委員、駱錫能委員、鄭岫盈委員、吳德豐委員

### 壹、主席報告：

校務發展計畫執行管考依本會 103 學年度第 1 學期第 1 次會議決議：「由校內委員負責，校外委員就較宏觀角度給予校務發展建議」，故請各章節負責單位於會後向本會校內委員彙報。

### 貳、委員建議：

#### (一)教學發展：

量化指標「教師參與校內外各項教學增能活動/人次」偏低，請配合滾動式修正。

### **江彰吉委員建議：**

教育部高等教育發展藍圖(後頂大計畫)，大學分為「國際卓越特色」、「學習創新」、「科技創新」、「專業聚焦」及「區域創新整合」等五大類，宜大以「學習創新」及「區域創新整合」二類較適合，建議儘早規劃準備因應。

善用設施及資源，例如本校圖資館「三創」悅讀區。以學生學習成效為主，整合資源，發展學校獨特性；以學生為本位，學生學習及學用合一做一連串之規劃。本校強項為教學，結合產業創新，以既有成果為基礎下往前推進。

### **陳威戎教務長回應：**

本校教卓已召開六次發想會議，年後將加以收斂聚焦，站穩宜蘭高教龍頭角色外，沿續學習創新之概念；計畫有賴各學院院長及各子計畫主持人持續協助。另外除教學發展中心二個組外，教務處各組亦會投入本項工作；以優質高中職計畫，期與整個區域有更好的整合發展。

### **校長回應：**

慢慢調整教卓計畫至後頂大計畫(後教卓計畫)，其中以優質高中職計畫在地深耕經營最值得一提，型塑區域創新整合。

### **林豐政委員建議：**

校務研究組織是否法制化及定位問題：超過半數大學校院均成立校務研究辦公室，但法制化的不多，教育部的共識為何?是否必須法制化?

### **江彰吉委員建議：**

中原大學已成立一級單位，直屬校長。校務研究辦公室是智庫，提供客觀分析資料，沒有任何 power，非執行單位。校務研究辦公室如獨立於任何處室，除有利溝通，意見亦較為客觀。校務研究辦公室必須設立，唯應設置於哪一個層級，各校不一，可透過組織再造，進行商議。

校務研究平台非必須設立獨立新的平台，而是要有一個平台連結教務與學務，分析資料供各單位參考使用。

### **校長回應：**

校務研究辦公室：參酌彭森明教授建議，獨立於行政單位另外設立，未來將進行組織調整。

校務研究平台：目前應用現有相關軟體，已針對幾個議題進行研究分析，如師資結構、老化、招生(重點高中)；過去半年分別和各處室訪談，請各單位提供議題，加以研究，發現問題，找出對策。

校務發展計畫書應針對研究之客題，找出真正對策，如此，校務發展方具積極性及創造性。

## **(二)研究發展：**

重要論文篇數應將 EI 列入計算。

### **胡懷祖委員建議：**

請研發處提供獎勵與不獎勵 EI 經費差別統計資料。刪除 EI 論文獎勵，如係因學校預算不足，建議可調整各項獎勵金額，保留 EI 論文獎勵，請研發處研擬修正辦法。

教師學術著作、論文資料統計，提供誘因，鼓勵教師填報。

### **喻新委員建議：**

研究資料填報除教師個人獎勵外、亦可提供系所獎勵。

亮點計畫應聚焦，方向除由學院規劃外，亦可由校方主導。

### **韓錦鈴委員建議：**

本校 EI 點閱率降低及重要論文減少等相關資料，是否顯示學校研究能量降低?其原因何在?教師績效評鑑會引導學校發展方向，是否因本校教師績效評鑑辦法導致研究能量下滑?建議可研擬修正本校教師績效評鑑辦法，讓研究能量強之教師衝研究、教學能力強之教師衝教學。10%免評鑑，是否可規劃如三年內爭取到 1,500 萬元或 2,000 萬元研究計畫可申請免評(當然仍受教學門檻之限制)。

### **校長指示：**

評鑑確實會影響學校發展方向，提供教師績效評鑑未來修正規劃參考。EI 論文是否獎勵請研發處於 106 年預算會議時評估研擬。

### **黃美嘉主任、邱奕志委員：**

當初決議刪除 EI 論文獎勵非關預算，為提升發表論文質量似乎為主要考量因素。

### **陳懷恩委員建議：**

建議配合相關獎勵措施，鼓勵教師、系所、學院填寫教師履歷系統。定期填報履歷系統，所需相關資料可由該系統匯出，避免重覆填寫相關報表，減輕系所行政負擔。

**校長指示：**

請教學發展中心定期主動提醒教師(於寒暑假)填報教師履歷系統。

**(三)輔導策略：**

請配合 PDCA(刪除)修正「應屆畢業生資料庫建置率」量化指標項目。

**喻新委員建議：**

建議高中策略連盟開課，可定位為服務學習課程，學生亦可協助高中生，可同時提升服務學習開設課程數及學生服務學習時數。

**陳銘正委員建議：**

建議原校務發展計畫量化指標標準過低者請依 PDCA 修正。

**校長指示：**

校務計畫各節章原訂定之量化指標標準過低者或指標項目不適宜者，請依 PDCA 提高或修正指標。

**(四)推廣教育：**

**江彰吉委員建議：**

私立大學很重視推廣教育，因可增加學校收入。建議推廣教育收入及總經費應列入指標。

**諸承明委員建議：**

本校 EMBA 專班之收費問題是否可再降低(比照正式學生收費)，請相關單位再研議。

可否編列推廣教育相關業務推動同仁獎勵金？

**陳威戎委員建議：**

宜蘭地區職校相當鼓勵學生在地就學，唯因制度設計，使得學生在地就學不易；是否可考量研擬在職生學生先以進修學制入學，如表現優異再轉入日間學制之可行性。

推廣教育加以強化有助於本校在地經營。

**喻新委員建議：**

進修部之課程規劃不應參照日間部學生，應加以修正，請同仁參酌考量。學校應進行財務分析。

**校長回應：**

宜蘭社區大學確實會壓縮本校進修推廣教育招生，但進修推廣部裁撤業務分別歸屬於教務處及研發處，力量分散，且無專業團隊亦是影響業務推展重要因素，擬不做組織調整，整併人員及業務，以提升效率，並增加學校收入。

**(五)國際化：**

配合 PDCA 修正量化指標「補助生參加國際會議與出國短期研習人數」，分列為「補助生參加國際會議」與「出國短期研習人數」二項。

增列「交換生」量化指標項目。

**江彰吉委員建議：**

「交換生」部份可再努力。

**(六)圖書資訊服務：**

考量配合 PDCA 修正「數位課程製作」指標項目。

**校長指示：**

請圖資館研擬數位攝影棚校外使用收費標準。

**吳寂絹助理教務長建議：**

校務發展計畫未提及機構典藏之建置，各大學圖資館對於 IR 均相當重視，校內出版品典藏及教職員生之學術著作，圖資館負有徵集的責任；機構典藏建置完成，教師研究著作收集問題應可解決。

**陳懷恩館長回應：**

有關本校機構典藏之建置執行進度，因無相關資源(人力)支援，較為緩慢，故未於校務發展計畫之列出 KPI；敬請校方提供支援，如能建置完成，可望提升本校網路世界大學之排名、教師論文之 Impact factor 等等。

**(七)體育推動：**

請配合 PDCA(刪除)修正「參加體適能檢測站活動人次」指標項目。

#### **(八)人力資源：**

請配合 PDCA(刪除)修正「有效控管教師員額，每年員額成長率」量化指標項目，因此指標項目係受教育部管控，非學校能自主。多元升等執行進度如何?建議增列多元升等之執行成果。

#### **江彰吉委員建議：**

為降低人事成本，可考量以約聘僱員額取代正式編制員額。

#### **(九)工學院：**

請配合 PDCA(刪除)修正「媒合學生就業人次」量化指標項目。

#### **(十)其他建議事項：**

##### **● 林豐政委員建議：**

建議將學院之助理院長列為正式編制。

#### **校長指示：**

此議案研商過，請人事室再次邀集相關單位協商，研擬其可行性。

#### **人事主任回應：**

此議題約於二年前商議過，因考量學校預算，目前各行政單位副主管大多由其他行政主管兼任，如副教務長由教學發展中心主任兼任、助理總務長由環安衛中心主任兼任。

目前本校學術單位副主管專案簽辦，以助理主管聘任，減授鐘點。參考其他學校，經費較充裕學校，由於人事費用中編列主管加給；經費較少學校，非於人事費用編列主管加給，而係由用人單位自行支應，經洽問本校學術單位，結論為無法由學術單位支應。

將依校長指示辦理。

##### **● 陳銘正主任祕書建議：**

今年為本校創校 90 週年校慶，請學術單位辦理特色活動以期增加募款額。

#### **校長指示：**

本年度補助各系系友會營運經費 15,000 元。

募款業務勿忽略小額捐款。

#### **參、臨時動議：無**

#### **肆、賦 歸：**