

110 學年度第 2 學期第 1 次校務發展委員會 會議紀錄

時間：111 年 5 月 17 日（星期二）中午 12:10

地點：行政大樓 5 樓第一會議室、
Microsoft Teams 同步線上會議系統

主席：吳柏青主任委員

出席人員：盧虎生委員、張耀文委員、劉志成委員、林玫君委員、
林鴻忠委員、李欣運委員、張允瓊委員、林進榮委員、
吳寂絹委員、游依琳委員、陳谷劭委員、陳華偉委員、
鍾鴻銘委員、邱應志委員、林豐政委員、陳威戎委員、
游竹委員、陳銘正委員、陳輝煌委員、諸承明委員、
黃朝曦委員、吳鳳珠委員、涂馨友委員

列席人員：郭芳璋館長、曾清璋主任、李明玲主任

請假：范美玲委員、葉穎蓉委員、何正義委員、韓錦鈴委員、
余思賢委員、曾志成委員、游智杰委員、陳羿廷委員、
邱求三中心主任、吳信德組長

壹、主席報告：因疫情關係，本次會議校外委員以線上方式與會。感謝行政團隊及副校長這半年多來草擬 111-115 學年度校務發展計畫書初稿，今日會議借重各位委員的經驗，請各位委員踴躍提供建議，預計於本學期末定稿，於 111 學年度正式啟動下一階段的校務發展。

貳、提案討論：

提案一：（提案單位—研究發展處）

案由：本校「111-115 學年度校務發展計畫書」草案，提請討論。

說明：「111-115 學年度校務發展計畫書」草案如附件一。

擬辦：經本會審議通過後，送校務會議審議後公布實施。

決議：

一、委員建議：

（一）盧虎生委員：

1. 建議可作前期及本期校務發展計畫書對照表，無論校內或校外審查時可清楚了解學校未來 5 年改變的地方。
2. 計畫書中對校務治理邏輯架構非常清楚，但缺少宜蘭大學的區域優勢及對於區域發展的貢獻，建議於第 11 至 12 頁社會責任的部份，呈現對區域的貢獻和影響。
3. SWOT 分析方面：
 - (1)建議於「機會」可增列「SDGs、大學社會責任及氣候變遷的永續發展成為國家/社會發展的主流」，可對應至策略中第 3 點及第 5 點。
 - (2)建議於「策略」增訂「提升大學在區域的貢獻」，如臺灣東部地區的貢獻，展現區域的社會責任及價值。
 - (3)「劣勢」中的「國際化程度數值偏低」對應至 SDGs 中第 17 項「多元夥伴關係」，可於各院、系強化國際的夥伴關係。

(二) 張耀文委員：

1. 在地連結方面可更具體呈現。可結合宜蘭地區地方文化特色，如與傳藝中心合作，以 AR、VR 等數位技術協助文化加值。
2. SDGs 方面，可參考國際永續指標評比方式，學校未來在檢核目標實施的成效，可羅列具體的證據。
3. 國際化方面，可利用在地生物產業資源或相關文創等的加值，吸引特定的國際學生或國際團隊交流。

(三) 劉志成委員：

1. 6 月初臺灣科技大學將與宜蘭大學簽署 MOU，希望在 EMI 的雙語教學學習計畫及 USR 各方面有緊密的合作。
2. 「建立智慧節能環境友善校園」方面，宜蘭大學有環工系、土木系、化材系及生物資源學院各方面傑出的教授及學生，可於此再細述。

(四) 林玫君委員：

1. 計畫書結構清楚、分工明確、目標具體，整體架構呼應聯合國永續發展目標、教育部未來方向及宜蘭大學治校的獨特性。

2. 校務發展計畫必需是系統性、持續性，甚至是可以改進的，部份質、量化檢核點可能在短期或 1 年即完成目標，或許可再作調整。
3. 區域優勢、在地連結方面，以學生事務的角度而言，除了鼓勵學校的教職員工能有社會的實踐之外，可鼓勵學生多參與除了校園公共事務之外，亦可多增加學生在宜蘭地區的社會實踐面，不僅是只有服務學習的概念，而是讓學生在宜蘭地區社會實踐上也同時能扮演重要的角色。
4. 表 1-2「依據 SWOT 分析擬定之策略」中第 2 點「擴大幫助弱勢生整體學習歷程的照顧」，以獎優扶弱的概念，除針對弱勢生的照顧外，一般優秀學生是否亦有提供幫助。

(五) 林鴻忠委員：

1. 近年來老師能主動和產業、各界合作交流，提升合作機會，是良好的現象。
2. 宜蘭大學有城南校區、神農校區、五結校區及實驗林場、農場及牧場，讓學生有實務操作的機會，或許可開放給有需要的社會青年來接受訓練，有對社會服務的功能。
3. 面臨少子化潮流的衝擊，學校需有因應的策略，或許將來在疫情穩定後，可招收外國學生。
4. 各學院可協助邀請於各界服務優秀、關心校務的校友加入校友會，共同關心學校的校務發展。

(六) 陳銘正委員：

1. 表 1-2「依據 SWOT 分析擬定之策略」中，第 3 點「推動碳盤查」與第 5 點「達成 100%以 ESG 與 SDGs 為導向的高影響力研究及產學合作」與永續發展相關，但從 SWOT 分析來看與此策略並無相關，或許可於學校的「優勢」多著墨 SDGs 的部份。
2. 「可用資金餘額達到最近三年月平均決算現金經常支出的 15 倍以上」是否可增加說明。
3. 研發處所訂之關鍵成果「鼓勵應用性研發」，應屬於具體方案，建議具體列出可產出之成果，如應用型研究之比例，請研發處再檢視。
4. 2-1-3 的格式與其他章節不同，可再確認。

5. 2-2-2 的關鍵成果與標題不相符，應為合理的師資員額與分配，並著墨教師年齡分佈、經驗及新進教師之訓練、進修，建議再確認。
6. 2-3-2「學生研究與成效」內容偏向碩博士班學生研究與成效，建議盤點大學部的專題研究。
7. 表 2-4 中「8.7 整合生物資源學院各單位教研能量，…」僅列生物資源學院是否有特殊考量，建議修改為「整合各學院教研能量」或「整合各單位教研能量」。

(七) 陳輝煌委員：

1. 表 1-2「依據 SWOT 分析擬定之策略」中的第 4 點「邁向 100%成就學生的自我目標」，100%是否有特殊含意。
2. 人事室工作檢核點的「延攬優秀師資」，於發展目標及關鍵成果內容無「延攬優秀師資」具體之論述，而「延攬優秀師資」與秘書室「提升宜大品牌形象的能見度與認同感」相關，如何讓老師的能見度獲得家長的認同。
3. 建議各系訂定 USR 相關的工作檢核點，從系至院至校都能達到 SDGs 為導向的目標。

(八) 諸承明委員：

1. 建議總務處「第三學生宿舍興建」補充床位數、可容納學生百分比，表示可提高宿舍的滿足率。
2. 城南校區未來規劃可多著墨。
3. 建議圖 2-3 中的「主軸目標與方針」能直接敘明。

(九) 黃朝曦委員：建議計畫書內容呼應本校願景。

(十) 吳鳳珠委員：建議 SWOT 分析可再更突顯本校的問題及特色；策略的部份應與 SWOT 分析對應。

二、校內主管回應：

(一) 李欣運副校長：

1. 表 1-2「依據 SWOT 分析擬定之策略」第 5 點「達成 100%以 ESG 與 SDGs 為導向的高影響力研究及產學合作」，經初步盤點，老師的產學及論文研究均與 17 項的 SDGs 有密切相關，今年度將進行 SDGs 分佈情況分析，並進一步建立機制包含鼓勵及獎勵措施。

2. 國際化方面，將於策略補充對應本校願景。

(二) 陳谷荔主任秘書：

1. 宜大品牌的建立，大致有二大方向，第一為建立校園榮譽榜，收集各單位亮點表現；第二為校園會客室，主動針對亮點製作專題訪問。由校內收集相關資訊及素材，彙整為宜大的品牌。

2. 宜大識別形象方面，為塑造學校既定的印象，甚至是圖騰、顏色、風格。

(三) 林進榮學務長：「邁向 100%成就學生的自我目標」係指學生的就業率，宜大學生在畢業後 1 年內的就業率為 94%，而沒有就業的 6%的畢業生，屬非志願失業，包含繼續升學及準備參加公職考試，而「邁向 100%成就學生的自我目標」中的自我目標，係指讓學生達到想做的事情，包含升學及就業，讓學生了解自己的興趣、社團力、團隊合作等為後續校務發展的工作項目，亦呼應學校在學生學習方面，由學用合一轉化至跨域學習的目標。

三、請各單位依委員建議修正計畫書後，送校務會議審議。

參、散會