

111 學年度第 2 學期第 1 次研究發展會議紀錄

開會時間：112 年 5 月 30 日（星期二）中午 12:10

開會地點：行政大樓五樓第二會議室

主持人：黃義盛研發長

出席者：陳威戎學術副校長兼院長（鄔家琪副院長代理）、吳寂絹總務長、張介仁館長、劉淑如代理國際事務長、吳德豐院長、李欣運院長（方治國副院長代理）、林豐政院長、林大森學部長兼中心主任、葉敏宏老師、尤進欽老師、陳媛玲老師、朱達勇老師。

列席者：邱求三主任（林子揚研究助理代理）、須文宏主任、陳凱俐主任、鍾智昕主任、陳裕文主任、林世斌主任、張家瑞主任、林學宜主任（余思賢主任代理）、吳清森組長、侯元昌組長、賴昭宇約用行政員。

請 假：張允瓊教務長、郭佩鈺副研發長、張章堂老師。

壹、主席報告

貳、提案討論：

提案一：（提案單位：研究發展處-產學推廣組）

案由：辦理本校 112 年度產學合作成果績優教師遴選，提請討論。

說明：

- 一、依本校「產學合作成果績優教師獎勵與遴選要點」第五點審議方式，檢送 109-111 年度產學合作計畫及技術移轉案兩者合計管理費總額排序前 5 名教師名單（請參閱附件）。
- 二、遴選標準建議依「產學合作成果績優教師獎勵與遴選要點」立法精神，遴選出對本校校務基金有較高貢獻度之教師 2 名。
- 三、獲遴選教師須依本校「彈性薪資暨獎勵補助支給原則」第六點第二款特聘教授第 4 點其他：支領特聘教授獎勵金，不得同一期間重複領取本校研究績優獎、本校教學傑出獎及本校產學合作成果績優教師獎勵。

擬辦：經研究發展會議遴選產學合作成果績優教師，陳校長核定。

決議：由森林暨自然資源學系陳子英教授及園藝學系黃志偉助理教授獲選為本年度產學合作成果績優教師。(附件一，第3至4頁)

提案二：(提案單位：博雅學部)

案由：博雅學部 112 年度院級研究中心評鑑結果，請核備。

說明：

- 一、依據本校研究中心評鑑要點第 2 點規定辦理。
- 二、112 年度博雅學部計一個院級研究中心「黃春明研究中心」接受評鑑，評鑑結果為有條件通過。
- 三、檢附博雅學部 112 年度院級研究中心評鑑實地訪評會議紀錄(含審查意見表)。

擬辦：擬請同意核備。

決議：准予備查。(附件二，第 5 至 9 頁)

提案三：(提案單位：研究發展處-研發企劃組)

案由：修正「國立宜蘭大學研究中心評鑑要點」，提請審議。

說明：

- 一、依據 111 年 12 月 28 日研究發展會議記錄暨 112 年 1 月 11 日簽呈校長核示辦理。
- 二、為精進校院級研究中心評鑑方式，擬修正「國立宜蘭大學研究中心評鑑要點」。
- 三、檢附「國立宜蘭大學研究中心評鑑要點」修正條文對照表及修正草案。

擬辦：經研究發展會議通過後，續提行政會議審議。

決議：

1. 緩議。
2. 校、院級研究中心收入計算標準須明確定義，如：研究中心技轉金或權利金、USR 計畫或無人機應用研究中心考照報名費等。

參、臨時動議

肆、散會

國立宜蘭大學博雅學部

112 年度院級研究中心評鑑實地訪評會議紀錄

開會時間：112 年 5 月 3 日（三）下午 2 時

開會地點：本校經德大樓 2 樓博雅學部會議室

主持人：張松年主任委員

出席委員：張松年委員、張瑋儀委員、楊淳皓委員、張介仁委員

紀錄：許秀蘭

壹、主席報告(略)

貳、評鑑委員行前會議

確認本次評鑑實地訪評流程。

參、受評研究中心簡報與答詢

一、前次會議已確認評鑑流程，並已將受評研究中心之自我評鑑報告書交予委員進行書面評審。此次會議先由受評研究中心主任進行 20 分鐘簡報，並由評鑑委員與中心主任進行問題之釐清與答詢。

二、評鑑委員與研究相關人員（前任主任、中心成員）訪談，並提出回應與說明。

肆、受評研究中心實地訪視

評鑑委員至黃春明研究中心進行實地訪視、資料檢視。

伍、評鑑結果討論

結論：研究中心評鑑分數為 4 位委員評分之平均，本次受評研究中心分數為 66.3 分，評鑑結果為「有條件通過」（委員評鑑意見詳附件）。

陸、臨時動議(無)

柒、評鑑會議結束(下午 3：00)

國立宜蘭大學 112 年度博雅學部院級研究中心

評鑑意見表

研究中心	黃春明研究中心		
中心主任	林大森	中心位置	本校經德大樓 2 樓

評鑑範疇	評鑑等第
一、實際營運方向與設置宗旨之相符性。	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 欠佳
二、符合設置宗旨之研究成果與學術貢獻。	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 欠佳
三、參與研究中心營運人員及其具體貢獻。	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 欠佳
四、年度經費收入支出總額及運用情形。	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 欠佳
五、相關管理制度之建立情形。	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 欠佳
六、其他有助於提升本校研發能量事項。	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 欠佳
七、中心未來工作計畫、具體作法及預期效益。	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 欠佳

委員意見：

1. 設計之初與後來發展方向有出入，目前已非以研究為主，建議轉型以藝文交流地區文藝水準提昇為主。
2. 未來可積極爭取，如文化部、私人企業(如統一)的外部資源挹注，維護中心運作。
3. 研究部份仍可繼續，但不一定要限縮在只以黃老師的作品為研究標的，可拓展方向，將鄉土文學、宜蘭作家的文學作品均可納入研究範圍。

評分	65
備註	通過：70 分以上 有條件通過：60 分以上，70 分未滿 未通過：未達 60 分

委員簽名： 委員一 民國 112 年 5 月 3 日

國立宜蘭大學 112 年度博雅學部院級研究中心

評鑑意見表

研究中心	黃春明研究中心		
中心主任	林大森	中心位置	本校經德大樓 2 樓

評鑑範疇	評鑑等第
一、實際營運方向與設置宗旨之相符性。	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 欠佳
二、符合設置宗旨之研究成果與學術貢獻。	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 欠佳
三、參與研究中心營運人員及其具體貢獻。	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 欠佳
四、年度經費收入支出總額及運用情形。	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 欠佳
五、相關管理制度之建立情形。	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 欠佳
六、其他有助於提升本校研發能量事項。	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 欠佳
七、中心未來工作計畫、具體作法及預期效益。	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 欠佳

委員意見：

- 優點 1：中心積極辦理系統性的動態活動，如黃春明週、悅聽文學、黃爺爺說故事、龜山島文學獎(宜大校內)，具有在地文學發展特色。
- 優點 2：黃春明典藏資產豐富，諸如文物和行動體驗館等。
- 缺點 1：研究成果與學術貢獻為 0，組織架構形同虛設，中心缺乏統籌人事，實際營運方向與設置宗旨不符，設立主任自述未參與任何活動，對經費項目全無參與和理解，亦自述無任何貢獻，卸任亦無交接，殊為可惜。
- 建議：將中心文物與行動體驗館整合，將黃春明研究中心轉型為「黃春明藝文推展中心」梳理相關的權利義務，輔助現有人員之教學。

評分	65
備註	通過：70 分以上 有條件通過：60 分以上，70 分未滿 未通過：未達 60 分

委員簽名： 委員二 民國 112 年 5 月 3 日

